

# Il problema delle "Fake News":

**SUGGERIMENTI, TRUCCHI E  
STRUMENTI DA USARE DENTRO E  
FUORI DALL'AULA**



# 2018 *This Is What Happens In An Internet Minute*



I dati non dormono mai!

Visualizziamo, utilizziamo e creiamo informazioni a un ritmo senza precedenti.

La quantità di dati nel mondo raddoppia ogni anno.

# Parte I

**Cosa sono le  
"fake news"?**

## "Fake news"

È una formula usata frequentemente dal presidente Trump, scelta come parola dell'anno nel 2017, ha avuto un impatto sulle elezioni statunitensi del 2016 e ora sta finalmente iniziando a essere regolata dai social media (o almeno ci si sta provando).

**Ma cosa sono le fake news?**





Rifletti per un minuto

**Prenditi un minuto per pensare alla parola "fake news".**

- Dove l'hai sentita di recente?
- Chi l'ha pronunciata?
- Era usata per descrivere cosa?

# Come definiresti le "fake news?"

- Qualsiasi fonte di informazione che non affondi le radici nella verità/in fatti reali
- Una storia scritta per distorcere i fatti e promuovere la parzialità di una parte
- False informazioni create per caso o costruite ad hoc che vengono interpretate come vere e si diffondono rapidamente tramite Internet
- Fatti non verificati e posizioni distorte
- Informazioni non fattuali utilizzate per persuadere, confondere o eludere
- Un modo per indicare ciò che l'utente della frase pensa sia propaganda negativa verso se stesso o le proprie convinzioni

Fake news is everything that is not real. :) Information that is not supported by multiple, verified, appropriate sources.

Inaccurate/False information; Intentionally misleading (ie. leaving information out); Bias - lead you to think one way or another.

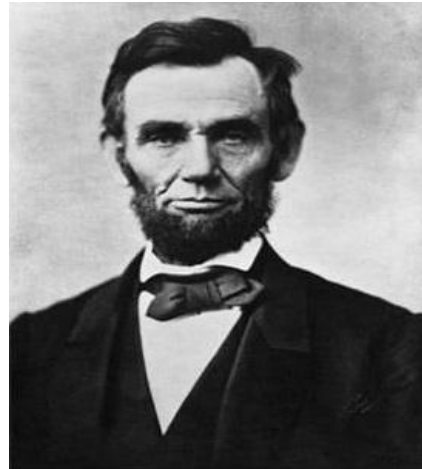
Fake News is information that is intentionally meant to mislead

Any information disseminated by the media outlets that is uncorroborated, non-verifiable, or elevated above its level of importance

intentionally misleading; biased

# La questione sulle "notizie false"...

- **Il termine "FAKE NEWS"** è molto usato in questo momento, ma è usato davvero in modo improprio, o almeno in modo irresponsabile. Chiamare qualcosa "fake news" è vago e iper semplificato. Come appena visto, il termine è usato in modi molto diversi e definito in maniera differente in base a chi lo usa.
- Quando la maggior parte delle persone usa un termine secondo accezioni diverse per il proprio scopo, questo si rivela essere un termine ombrello, che comprende un'ampia varietà di diversi tipi di informazioni: del tutto false, quasi false e cattiva informazione.



**"Don't believe everything you read on the Internet just because there's a picture with a quote next to it."**

—Abraham Lincoln

# **PARTE II**

**Tipi di  
mis/disinforma  
zione  
("Fake news")**

# Tipi di mis/disinformazione

## 7 Types of Mis- and Disinformation

### False Connection

When headlines, visuals or captions don't support the content

### False Context

When genuine content is shared with false contextual information

### Manipulated Content

When genuine information or imagery is manipulated to deceive

### Satire or Parody

No intention to cause harm but has potential to fool

### Misleading Content

Misleading use of information to frame an issue or individual

### Imposter Content

When genuine sources are impersonated

### Fabricated Content

New content, that is 100% false, designed to deceive and do harm

## **7 tipi di MIS- e DIS- INFORMAZIONE**

**FALSA CONNESSIONE:** Quando I titoli, le immagini o le didascalie non supportano il contenuto

**CONTENUTO FALSO:** Quando un contenuto veritiero è condiviso senza con un informazioni di contesto false

**CONTENUTO MANIPOLATO:** Quando un contenuto o veritiero è manipolato per ingannare

**SATIRA O PARODIA:** Non c'è intenzione di causare danno, ma c'è un potenziale per ingannare

**CONTENUTO FUORVIANTE:** L'uso fuorviante di informazioni per inquadrare un problema o un individuo

**CONTENUTO IMPOSTORE:** Quando vengono impersonate fonti autentiche

**CONTENUTO COSTRUITO:** Nuovo contenuto che è falso al 100%, creato per ingannare e danneggiare

# CHARACTERISTICS OF “FAKE NEWS”

- Propaganda
- Clickbait
- Sponsored Content
- Satire/Hoax
- Error
- Partisan
- Conspiracy theory
- Pseudoscience
- Misinformation
- Bogus
- Fauxtography
- Deepfakes\*\*
- Cloaking
- Sensational Headlines
- Twisted statistics

## PROPAGANDA TECHNIQUES

- Emotional words
- Name-calling
- Plain-folks appeal
- Transfer
- Glittering generalities
- Testimonial
- Faulty reasoning
- Fear
- Bandwagon
- Whataboutism

## BIAS TECHNIQUES

- Omission
- Placement
- Photos
- Statistics
- Loaded Words
- Word choice/Connotation
- Selection of Source
- Labeling
- By spin
- Confirmation bias

## **CARATTERISTICHE DELLE "FAKE NEWS"**

Propaganda

Clickbait

Contenuto sponsorizzato

Satira/burla

Errore

Di parte

Teorie cospirazioniste

Pseudoscienze

Disinformazione

Falsità

Immagini false

Deepfakes

Occultamento

Titoli sensazionali

Statistiche distorte

## **TECNICHE DI PROPAGANDA**

Vocaboli emozionali

Insulti

Transfer

Appello della gente comune

Generalità scintillanti

Testimonial

Ragionamenti errati

Paura

Effetto carrozzone

Benaltrismo

## **TECNICHE DI DISTORSIONE**

Omissione

Scelta delle parole/connotazione

Posizionamento

Etichette

Foto

Spin

Statistiche

Bias di conferma

Parole pregne di diversi significati

# "FAKE NEWS" USED TO LOOK LIKE THIS

**WASHINGTON, D.C. — A shapely female alien accused U.S. President Bill Clinton of groping her breasts — and the bizarre incident nearly sparked an interstellar war!**

That is the mind-boggling claim of a source close to Independent Counsel Kenneth Starr; who uncovered evidence of the alleged 1997 encounter and presented it to the House Judiciary Committee as it weighed recent impeachment charges against the President.

"Republican members of the committee considered adding the matter as a separate count against the President — on the grounds that by his actions Clinton endangered national security," said the source, who insisted on complete anonymity. "But in the end they were unwilling to break a longstanding bipartisan agreement to keep all proof of human-alien contact secret."

The source claims that the incident occurred when a small delegation of extraterrestrials met with the President and Secretary of State Madeline Albright to fine-tune a trade agreement.

"The alien party included an ambassador, a representative of the military and a female who carried out secretarial and communications duties," said the Starr investigation source.

The meeting went well until the group took a bathroom break. When the male aliens were out of the room, smooth-operator Clinton allegedly sidled up to the bulbous-headed beauty, who was clad in a body-hugging lycra-like jumpsuit.

"The alien girl claims that when no one was looking, the President put his hand on her waist — and then on her breasts," said the source.

The red-faced female E.T. let loose a squawk of dismay and as her companions rushed to her side, she began yanking in a series of clicks and whirring sounds. All the while she was pointing at the Commander in Chief, according to detailed notes on the encounter obtained by Starr.

The alien military liaison became incensed and remarked angrily that many planets had been incinerated for far less severe insults to their empire.

Luckily, quick-thinking Secretary of State Albright came to the rescue, the source said. "She was able to convince the aliens that Clinton's gesture was a sign of goodwill and friendship."

Beleaguered White House aides are hoping to ride out the latest sex scandal by keeping mum.

"We're just praying that no one takes these charges seriously," said an administration insider.

"Hopefully, this will all blow over in a few weeks." But a Democratic strategist close to the President said that Clinton is "absolutely innocent."

"The so-called groping incident simply didn't happen and the President wants the American people to know that," said the strategist.

**FEMALE SPACE ALIEN ACCUSES PRESIDENT CLINTON OF SEXUAL MISCONDUCT!**

By MIKE FOSTER / Weekly World News



**WEEKLY WORLD NEWS**  
June 18, 1993

**Space creature survived UFO crash in Arkansas!**

**HILLARY CLINTON ADOPTS ALIEN BABY**

**OFFICIAL PHOTO!**

**Secret Service building special nursery in the White House!**



Hoax, pretty obvious, not believed by most people.

# BUT NOW IT LOOKS LIKE THIS



Propaganda  
Bogus  
Fauxtography

# OR THIS



Propaganda  
Bogus  
Fauxtography



Jose Antonio Vargas 

@joseiswriting



This is what happens when a government believes people are "illegal."

Kids in cages.

**SOMETIMES THE  
PICTURE IS REAL,  
BUT MISLABELED**

Misinformation,  
Mislabeled,  
Misconstrued,  
Out of context



# Parte III

Perché si  
diffondono le fake  
news?

# WHY IS “FAKE NEWS” SO PROBLEMATIC?



Nowadays , people want to get views, not to tell the truth.

# IT SPREADS SO FAR, SO QUICKLY, AND SO EASILY

The explanation about why “fake news” spreads farther and faster than real news.

- Psychology of human brain
- Confirmation Bias – Human tendency to continue believing what we already believe
- Virality of social media = why fake stuff spreads farther... because words like „shocking“ and „unbelievable“ attract more attention.
- Illusory truth effect – human tendency to believe things we’re exposed to repeatedly whether its true or not. (this is why politicians will use the same word over and over again in propaganda... the repetition encourages our brains to latch on and buy in.
- Social Media – makes it easier to spread information, and shocking, emotional info is more likely to be shared.

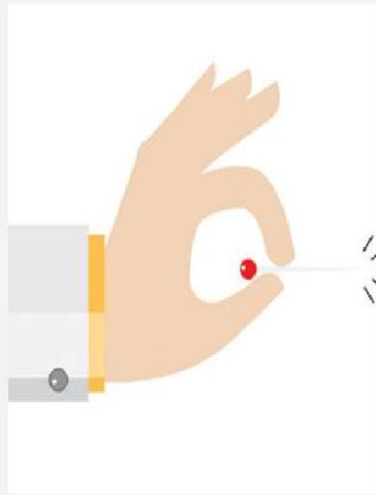


# **LE FAKE NEWS SI DIFFONDONO COSÌ LONTANO, COSÌ VELOCEMENTE E COSÌ FACILMENTE**

Spiegazione del perché le fake news si diffondono più lontano e più velocemente rispetto alle notizie vere

- Psicologia del cervello umano
- Conferma del bias, la tendenza umana a continuare a credere ciò che già pensiamo
- Viralità dei social media = perché ciò che è falso si diffonde più lontano...perché le parole come "scioccante" e "incredibile" attraggono più attenzione
- L'effetto della verità illusoria: la tendenza umana a credere a ciò a cui siamo esposti in maniera ripetuta, a prescindere dal fatto che sia vero o meno. Per questo i politici usano la stessa parola in continuazione durante la propaganda...
- Social Media: rendono più facile la diffusione delle informazioni e le informazioni scioccanti o emotive hanno più probabilità di essere condivise

# FILTER BUBBLES



We're going to need to burst your bubble.

Video talks about how the algorithms in social media and search engines are set up to give us more of what we've already proven to like. This puts us in a filter bubble, basically an echo chamber where the things we already like and believe are reinforced and highlighted, while things we would disagree with or which are counter to our beliefs are kept away from us. This is one reason why the social media landscape is so divisive and angry, people are literally being kept separate and apart from tolerance and understanding of diverse viewpoints.

## **BOLLE FILTRATE**

Gli algoritmi dei social media e dei motori di ricerca sono impostati per indirizzarci verso ciò che già ci piace. Ciò ci pone in una bolla filtrata, basicamente una "camera dell'eco" in cui le cose che già ci piacciono e che noi crediamo già vengono rafforzate e sottolineate, mentre le cose con le quali non saremmo d'accordo o che sono contro le nostre credenze vengono mantenute lontane da noi. Questo è uno dei motivi per cui il panorama dei social media è così divisivo e arrabbiato, le persone vengono letteralmente tenute separate e allontanate dalla tolleranza e dalla comprensione di punti di vista diversi.

## ALCUNE CAUSE DEL PROBLEMA

- Natura virale di internet
- Algoritmi, bolle filtrate
- Psicologiche – Bias di conferma
- La tecnologia rende la creazione di fasi molto semplice
- La necessità di tempo per verificare i fatti: internet incoraggia la cultura dell'impazienza/gratificazione istantanea
- Persino i più importanti erogatori di notizie a volte, accidentalmente, condividono "fake news" e ciò fa aumentare la mancanza di fiducia verso i media
- Fabbrica dei like e monetizzazione. Internet si basa sui click (= denaro/potere). Creati per fornire informazioni personalizzate sulle quali è più probabile che tu cliccherai. Contenuti Emotivamente intensificati, controversi, polarizzanti = \$\$\$
- Schierati (es: Meme russi – elezioni)

# SOME CAUSES OF THE PROBLEM....

- Viral Nature of the Internet
- Algorithms - Filter Bubbles
- Psychological - Confirmation Bias
- Technology makes creating fakes SO easy
- Time consuming to fact check
  - Internet encourages culture of impatience/instant gratification
- Even major news providers sometimes accidentally share “fake news”
  - = distrust of media grows
- Like-farming & monetization
  - Internet = all about the clicks (= money/power). Designed to deliver personalized info since you are more likely to click that. Emotionally heightened, controversial, polarizing = \$\$\$
- Weaponized (ex: Russian memes – election)



# Parte IV

Come  
comportarsi con  
le "fake news"?

# WHAT CAN YOU DO ABOUT IT?



# Four Moves and a Habit

Mike Caulfield, Director of Blended and Networked Learning, Washington State University

“When you feel strong emotion – happiness, anger, pride, vindication – and that emotion pushes you to share a ‘fact’ with others, STOP!”

## 1. Check for previous work

- Fact Check (Snopes.com)
- Wikipedia (follow footnotes)

## 2. Go upstream to the source

- Find ORIGINAL SOURCE and evaluate it
- Watch for sponsored content!
- Important for image checking!

## 3. Read laterally

- What do OTHER sites/resources say about the source?

## 4. Circle back

- Rinse, and repeat!

# QUATTRO AZIONI E UN'ABITUDINE

Mike Caulfield, Direttore dell'Apprendimento Misto e in rete, Washington State University

“Quando senti emozioni forti – felicità, rabbia, orgoglio, vendetta- e tali emozioni ti spingono a condividere un “fatto” con gli altri, FERMATI.”

## **1. Verifica l'esistenza di lavori precedenti**

- Controlla i Fatti (snopes.com)
- Wikipedia (segui le note a piè di pagina)

## **2. Verifica l'esistenza di lavori precedenti**

- Controlla i Fatti (snopes.com)
- Wikipedia (segui le note a piè di pagina)

## **3. Leggi “lateralmente”**

- Cosa dicono sulla fonte altri siti/risorse?

## **4. Torna indietro**

- Ripeti!

-

# ALWAYS GET THE "F.A.C.T."S



Be a  
**"Fake News"**  
Detective!

**F**  
Fact Finders

## Check a Fact Finder website!

- Double check the info on a fact-checker (like snopes.com or politifact.com.)
- Search google for article title + "fact check"

**A**  
Authority

## Research the Authority!

- Look up publisher, author & website.
  - Are they listed? Who are they?
  - Are they reliable & trustworthy?
- \*Run their names through google, wikipedia, or mediabiasfactcheck.com  
\*Read their "about us" page to learn their purpose.

**C**  
Check Details

## Check the Details!

Look for Red Flags like:

- Headlines that are over the top or have lots of !!!!
- Unbelievable or too shocking photos (reverse image search them!)
- Use of really emotional or shocking words
- Outdated information, lots of popup ads, misspellings

**T**  
Try Again

## Try again if needed!

- If source checks out, no 2nd try needed.
- If source did not check out, look for a new source.
- If not yet sure source is good, try evaluating again.

F.A.C.T. Method developed by Kelsey Bogan 2018 IG@gvhslibrary



Be a  
**"Fake News"**  
Detective!

		Yes	No
<b>F</b> Fact Finders	Fact Checkers indicate info is false?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Other websites or sources backup your source's claims.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Googling the article title + fact check brought back some red flags	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>A</b> Authority	Publisher/Author is well known & generally considered reliable.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Cannot find info about Author/Publisher (no "about" page or nothing in google)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Google, Wiki, or Mediabiasfactcheck indicate scams, satire, untrustworthy reputations, etc	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C</b> Check Details	URL mimics a well known site, or has ".co" or misspellings	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Article refers to no reputable experts or eyewitnesses	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	!!! Headlines are Over the Top !!!!!	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Photos seem unbelievable or suspicious	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>T</b> Take it or Try Again	Info is outdated, or date not provided.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Has lots of popups or distracting ads, misspellings, or grammatical errors.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Source provides links or citations supporting their claims	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>T</b> Take it or Try Again	Taking your detective work into consideration, do you think this source is giving you good, reliable information?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		Yes!	<input type="checkbox"/>
		No	<input type="checkbox"/>
		Need more info to decide	<input type="checkbox"/>

True 😊  
False 😞



## FACT or FICTION?

Don't be duped by misinformation on the internet!  
Use **Freddie's 10 tips** to "ferret" out fake news.

- 1 Read beyond the headline.**  
What's the whole story? Be wary of clickbait!
- 2 Consider the source.**  
Is it objective, impartial, unbiased?
- 3 Check the author(s).**  
Are they real? What makes them experts?
- 4 Check the date.**  
When was the information published?  
Has it been revised or updated?
- 5 Check the links.**  
Are they working? Too many broken links  
should raise a red flag.
- 6 Check the comments.**  
Many may call out the article for being  
fake or misleading.
- 7 Evaluate supporting quotes.**  
Who or what is being quoted?  
Is the source real? Is it credible?
- 8 Ask: "Is this a joke?"**  
Satirical articles are not reliable sources  
for research.
- 9 Ask: "Are my own beliefs affecting my judgment?"**  
Be aware of confirmation bias.
- 10 Conduct a reverse image search.**  
A photo used in multiple stories may not be trustworthy.



- 1) Vai al di là dei titoli** – Qual è la storia intera? Attenzione ai clickbait!
- 2) Considera la fonte** – È obbiettiva, imparziale, senza pregiudizi?
- 3) Controlla gli autori** – Sono reali? Cosa li rende esperti?
- 4) Controlla la data** – Quando è stata pubblicata la notizia? È stata revisionata o aggiornata?
- 5) Controlla i link** – Funzionano? Troppi link non funzionanti dovrebbero essere un segnale preoccupante
- 6) Controlla i commenti** – Molti potrebbero aver già indicato il contenuto come falso o fuorviante
- 7) Valuta le citazioni di supporto** – Chi o cosa viene citato? La fonte è reale? È credibile?
- 8) Chiedi: “È uno scherzo?”** – Gli articoli satirici non sono una risorsa credibile per la ricerca
- 9) Chiedi: “Le mie credenze influiscono sui miei giudizi?”** – Fai attenzione ai bias di conferma
- 10) Fai una ricerca per immagini inversa** – Una foto usata in più notizie potrebbe non essere attendibile

**GRAZIE PER L'ATTENZIONE**